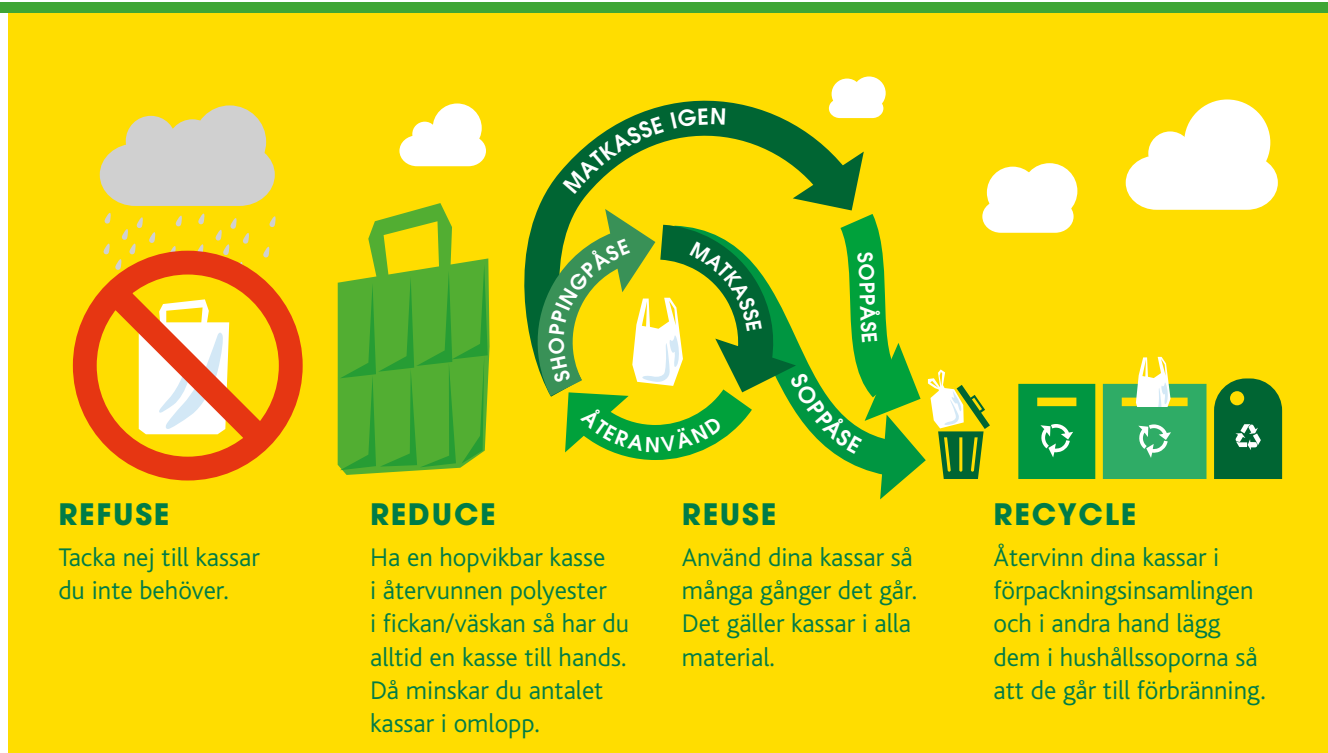




Konsumentföreningen
Stockholm

VILKEN BÄRKASSE ÄR MINST DÅLIG FÖR MILJÖN?

KFS RAPPORT
OM BÄRKASSAR.



Sammanfattning

EU-kommissionen har beslutat att användandet av plastkassar ska minska kraftigt och det har samtliga medlemsländer accepterat. I Sverige använder vi uppskattningsvis 1,3 miljarder plastkassar och 57 miljoner papperskassar om året. Livsmedelsbutiker, Systembolaget och några andra kedjor tar betalt för sina kassar, men i de flesta andra butiker som apotek, klädbutiker och varuhus följer kassen per automatik med varan kostnadsfritt.

Syftet med denna rapport är att undersöka vilken/vilka bärkassar som är bäst ur miljösynpunkt och vilka faktorer som påverkar. Vi presenterar även förslag på åtgärder som syftar till att minska antalet plastkassar och därmed miljöbelastningen totalt. På ett eller annat sätt måste varorna hem från butiken. Frågan är vilket sätt som är bäst.

Det här har vi funnit:

- Vi har tittat på plastkassar, papperskassar samt några alternativ som vi har valt att kalla för flergångskassar.
- Det är nästintill omöjligt att jämföra olika kassars totala miljöpåverkan. Alla kassar har sina för- och nackdelar. Klart är att materialet samt hur många gånger en kasse återanvänds har störst inverkan på miljöbelastningen liksom om och hur den återvinns när den är färdig använd. Vi har medvetet valt att inte redovisa några detaljerade siffror för koldioxidutsläpp och andra miljödata i den här rapporten, då underlaget är komplext och inte alltid samstämmigt.

För att rapporten ändå ska ge en liten vägledning för vanliga konsumenter har vi valt att summera vår bedömning enligt följande:

PLASTKASSEN I LIVSMEDELSBUTIKEN

De vanligaste plastkassarna i livsmedelsbutikerna är den förnybara av sockerrör och den av återvunnen plast. De kan återvinnas i förpackningsinsamlingen eller användas som soppåsar och bli bränsle i våra värmeverk. Dessa kassar är därför förhållandevis hållbara.

PAPPERSKASSEN I LIVSMEDELSBUTIKEN OCH DETALJHANDELN

När en papperskasse tillverkas i Sverige av svensk skog är den miljöpåverkan som uppstår jämförbar med sockerrörsplastkassens miljöpåverkan. Utländska papperskassar har sämre miljöprestanda.

PLASTKASSEN I DETALJHANDELN

Detaljhandelns plastkasse är lite tjockare och går inte lika bra att återanvända som soppåse på grund av formatet. Den behöver användas cirka 5–10 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörsplastkassen ger upphov till.

TRE TIPS SÅ MINSKAR DU DIN ANVÄNDNING AV PLASTKASSAR

1 Skaffa dig en liten hopvikbar kasse i återvunnen polyester att ha i fickan eller handväskan så kan du tacka nej till alla gratis-kassar du får när du handlar enstaka prylar. Allt fler aktörer säljer dem. Sök på nätet.

2 Återanvänd dina kassar så mycket du kan. Det gäller alla kassar, i synnerhet bomullskassen som är särskilt resurskrävande att producera.

3 Se till att alla dina kassar slutligen går till återvinning eller i andra hand förbränning.

BOMULLSKASSEN

Att ta fram kassar i bomull är resurskrävande, framförallt i odlingsledet. Bomullskassen behöver användas cirka 130–400 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen ger upphov till.

KASSEN I NON WOVEN POLYPROPEN

Non woven polypropen är petroleumbaserad men kräver ändå mindre resurser än en bomullskasse. Den behöver användas cirka 10–30 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen ger upphov till.

KASSEN I WOVEN POLYPROPEN

Woven polypropen är ett mer slitstarkt material jämfört med non woven polypropen och är ett förhållandevis bra alternativ bland flergångskassarna. Den är lite grövre än non woven-kassen och behöver därför användas cirka 50 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen eller motsvarande ger upphov till.

KASSEN I ÅTERVUNNEN POLYESTER

Kassar i återvunnen polyester tillverkas till exempel av PET-flaskor och utslitna polyesterkläder. Fördelen är att man återanvänder den råolja som en gång tagits från naturen i stället för att utvinna ännu mer olja. En kasse i återvunnen

polyester behöver användas cirka 10–40 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen eller motsvarande ger upphov till.

De går ofta att vika ihop så att de är lätta att ta med sig. Hela poängen med flergångskassarna är ju att det ska vara lätt att alltid ha med sig en egen kasse så att man kan säga nej tack till alla onödiga plastkassar. Därför tycker KfS att kassen i återvunnen polyester är ett riktigt bra alternativ. En nackdel är förstås att den är tillverkad av fossil råvara.

KFS TIPSAR HANDELN FYRA ÅTGÄRDER SOM MINSKAR ANVÄNDNING AV PLASTKASSAR

1 Alla butiker/butikskedjor bör se över sitt utbud av kassar och välja kassar med låg miljöpåverkan.

2 Alla butiker/butikskedjor bör ta ordentligt betalt för sina kassar. I KfS medlemsenkät uppger hälften, av cirka 3 500 svarande, att de skulle ta färre kassar om de behövde betala för dem.

3 Överskottet av de pengar som kommer in från kassarna bör gå till forskning på området och välgörenhet.

4 Fler butiker/butikskedjor bör ta in hopvikbara kassar i återvunnen polyester som är tänkta att använda många gånger i sitt sortiment.

KONTAKT:

Louise Ungerth,
louise.u@konsumentforeningenstockholm.se

Minna Hellman
minna.h@konsumentforeningenstockholm.se.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledning	5
Bakgrund	5
Antalet kassar ska minska enligt EU	5
Plastkassar är ett miljöproblem	5
Syfte	5
Avgränsning	5
Metod	5
Plastkassens miljöpåverkan ser olika ut i olika delar av världen	6
Olika bärkassars miljöpåverkan – en översikt	6
Plastkassen i livsmedelsbutiken	6
Petroleumbaserad plast	6
Återvunnen plast	7
Komposterbar plast	7
Förnybar plast	7
Miljöpåverkan från plastkassen i livsmedelsbutiken	7
Papperskassen i livsmedelsbutiken	8
Miljöpåverkan från papperskassen	8
Miljöpåverkan från plastkassen i detaljhandeln	9
Flergångskassar	10
Bomull	10
Non woven polypropen	10
Woven polypropen	10
Återvunnen polyester	10
Diskussion	11
Tre tips	11
Fyra åtgärder	12
Kassar i återvunnen polyester	12
Referenser	13

Inledning

Varje gång vi handlar något i en affär förväntar vi oss att vi ska få något att bära hem våra varor i. I livsmedelsbutiken, på Systembolaget och på några fler ställen betalar vi lydigt för kassen som antingen är i plast eller papper. I detaljhandeln behöver vi nästan aldrig betala för kassen, där får vi automatiskt med oss sakerna vi köpt i en kasse av papper eller plast. I Sverige används det uppskattningsvis 1,3 miljarder plastkassar i handeln varje år, hälften är bärkassar av typen man köper i livsmedelsbutik och hälften är den tjockare varianten som återfinns i detaljhandeln.¹ Det blir ungefär 140 plastkassar per person och år. Till det kommer cirka 57 miljoner papperskassar.² Alternativet till att köpa eller få en kasse är att ha med sig en egen. Men oavsett vilken kasse du väljer har den en belastning på miljön.

Bakgrund

ANTALET KASSAR SKA MINSKA ENLIGT EU

EU-kommissionen har beslutat att användandet av plastkassar ska minska kraftigt och det har samtliga medlemsländer accepterat. Medlemsstaterna ska uppfylla det ena eller båda av följande alternativ.³

- 1 Inte överskrida 90 tunna plastbärkassar* per person och år senast 31 december 2019 respektive 40 plastbärkassar per person och år senast 31 december 2025.
- 2 Tunna plastbärkassar ska senast den 31 december 2018 inte tillhandahållas kostnadsfritt på produktens försäljningsställe.

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att utreda och utveckla ett förslag till hur Sverige ska genomföra ovanstående. Uppdraget ska redovisas till Regeringskansliet senast den 15 mars 2016.

PLASTKASSAR ÄR ETT MILJÖPROBLEM

Globalt är nedskräpning i form av plast ett av de största hoten mot den biologiska mångfalden i havet. Större plastpartiklar orsakar olika slags skador på däggdjur och fåglar. Mikropartiklar av plast kan tas upp i vattenlevande organismer och på så sätt komma in i livsmedelskedjan.⁴

Traditionella plastkassar tillverkas av petroleum och produktionen tär därför på jordens resurser. Produktionen påverkar miljön bland annat genom utsläpp av växthusgaser och miljögifter. Men det största problemet är ändå nedskräpningen i världen.⁵

SYFTE

Syftet med denna rapport är att undersöka vilken/vilka bärkassar som är bäst ur miljösynpunkt, vilka faktorer som påverkar samt föreslå åtgärder som minskar antalet plastkassar och därmed miljöbelastningen totalt.

AVGRÄNSNING

I vår bedömning av kassarnas miljöbelastning har vi fokuserat på svenska förhållanden. När vi i rapporten skriver miljöpåverkan avser vi resursåtgång, energiåtgång, koldioxidutsläpp och nedskräpning. I en total beskrivning av miljöpåverkan skulle fler parametrar ingå, till exempel biologisk mångfald och kassarnas innehåll av kemikalier.

METOD

Rapporten har tagits fram med hjälp av litteraturstudier och intervjuer.

*Typen plastbärkasse som finns i livsmedelsbutik



Plastkassens miljöpåverkan ser olika ut i olika delar av världen

Att räkna ut miljöbelastningen för de olika kassar som finns på marknaden är komplicerat. Det har gjorts flera livscykelanalyser på olika bärkassalternativ världen över.⁶ Problemet är att man i dessa analyser oftast har räknat med att kassarna till slut hamnar på deponi istället för att de förbränns som oftast är fallet i Sverige. I Sverige har vi en effektiv sophantering där vi bränner upp större delen av våra sopor och utvinner energi i form av värme från förbränningsprocessen. Det är stor skillnad i miljöpåverkan om en påse återanvänds och återvinns eller förbränns alternativt läggs på deponi.

Hur produktionen av kassarna går till har stor betydelse och dess miljöpåverkan ser väldigt olika ut beroende på hur och var i världen de produceras och vilka råvaror som används. Transporten från tillverkare till butik spelar dock mindre roll för kassens totala miljöbelastning.

Nedskärpningsproblematiken är betydligt mindre i Sverige jämfört med många andra länder. Stiftelsen Håll Sverige Rent för statistik för vad vi kastar mest i stadsmiljö och i parker. Mjukplast kommer på tredje plats efter cigarettfimpar och snus som är i klar ledning. Det som klassas som mjukplast är dessutom mycket annat än bara bärkassar. Plast i olika former är dock solklar etta för vad som hittas på stränder och i havet är plast ett stort miljöproblem.⁷

Vi har utgått från ett svenskt perspektiv när vi bedömt de olika bärkassarnas totala miljöbelastning. När vi skriver miljöpåverkan avser vi resursåtgång, energiåtgång, koldioxid-

utsläpp och nedskräpning. I en total beskrivning av miljöpåverkan skulle fler parametrar ingå, till exempel biologisk mångfald och kassarnas innehåll av kemikalier.

Olika bärkassars miljöpåverkan – en översikt

PLASTKASSEN I LIVSMEDELSBUTIKEN

Den plastkasse vi köper i livsmedelsbutiken är faktiskt inte så tokig som man först kanske tror. Det gäller såväl den traditionella plastkassen som tillverkas av petroleum och den förnybara som ofta tillverkas av sockerrör. Om du dessutom återanvänder plastkassen några gånger innan du återvinner den eller använder den som soppåse är den i ett svenskt perspektiv ett bra alternativ för påsar i stort. Förbränningen av plastkassar i ett fjärrvärmeverk bidrar till uppvärmningen av bostäder och kontor. Problemet är när dessa plastpåsar hamnar i naturen. Då är de riktigt dåliga för miljön.

Svenska livsmedelsbutiker har nästan uteslutande plastkassar av förnybar råvara, gjorda av sockerrör eller plastkassar av återvunnen plast.^{8,9} Handlar du till exempel på Coop säljs det bara sockerrörskassar i förnyelsebar plast och kassar av återvunnen plast.¹⁰

PETROLEUMBASERAD PLAST

Det finns flera olika sätt att framställa plastkassar på. Olika alternativ har sina för- och nackdelar. En traditionell plastkasse tillverkas av petroleum, det vill säga råolja. Råolja är en ändlig naturresurs som utvinns ur berggrunden.



MILJÖPÅVERKAN FRÅN PLASTKASSEN I LIVSMEDELSBUTIKEN

De vanligaste plastkassarna i livsmedelsbutikerna är den förnybara av sockerrör och den av återvunnen plast. De kan återvinnas i förpackningsinsamlingen eller användas som soppåsar och bli bränsle i våra värmeverk. Dessa kassar är därför förhållandevis hållbara.

Att återanvända den plast som blir över vid tillverkningen av nya plastkassar (utskärningar för handtag etc) ger mycket mindre miljöpåverkan än konventionell tillverkning och kassen får dessutom hög kvalitet.¹¹

ÅTERVUNNEN PLAST

Att göra kassar av insamlad och återvunnen plast ger ett mindre koldioxidutsläpp jämfört med att tillverka nya plastkassar. Jämfört med konventionell plast är den ibland inte lika tålig och görs därför något tjockare.¹²

KOMPOSTERBAR PLAST

För att en plastkasse ska få kallas komposterbar måste den uppfylla en europeisk standard. Den kräver att biologiskt nedbrytbara/komposterbara produkter helt och hållet bryts ned i en komposteringsmiljö under ett specifikt tidsintervall, utan att efterlämna några skadliga rester.¹³

Det finns både förnybara och fossilbaserade plaster som är bionedbrytbara, så kallade bio-degradable plastic¹⁴. Om en plast är bionedbrytbar beror inte på råvaran utan på dess kemiska struktur. Det finns också ämnen som gör att vanliga plaster blir bionedbrytbara när de kommer i kontakt med luft, vatten eller solljus¹⁵. Plastkassar med sådana ämnen går inte så bra att återvinna, det ger en sämre kvalitet på slutprodukten.¹⁶

Den som provar att lägga en komposterbar plastkasse i sin egen kompost hemma i trädgården märker att kassen inte bryts ned i första taget. Det krävs storskalig kompostering för att kassen ska förmultna. I biogasanläggning där inget syre tillförs i processen kan vissa nedbrytbara plastkassar till och med förstöra hela rötningsprocessen¹⁷. Hamnar en kasse i naturen tar det mycket lång tid innan den bryts ned och hamnar den i havet går nedbrytningsprocessen ännu långsammare.

FÖRNYBAR PLAST

Den vanligaste råvaran bland förnybara kassar är sockerrör. Förnybar plast av sockerrör ger en plast med samma goda kvalitet som den petroleumbaserade plasten. Den är lite dyrare att tillverka och huvuddelen av produktionen sker i Brasilien.¹⁸ Plasten ger väsentligt mycket mindre klimatutsläpp eftersom odlingen binder koldioxid. Ungefär hälften så mycket växthusgaser jämfört med fossil plast.

Frågan är om det är försvarbart att odla socker och majs på odlingsbar mark för att sedan göra plast av det? Försök pågår att använda råvara från mark som annars inte skulle gå att odla på. Exempel på det är råvara från den svenska skogen. Faller försöken väl ut kan vi snart köpa närodla plastkassar av förnybar svensk skogsråvara i butikerna vilket vore mycket positivt.¹⁹

PAPPERSKASSEN I LIVSMEDELSBUTIKEN OCH DETALJHANDELN

Majoriteten av de papperskassar vi köper i livsmedelsbutikerna är producerade i svenska pappersbruk med råvara från svensk skog. När en papperskasse tillverkas krävs det både mer energi och mer vatten i produktionen än när plastkassen tillverkas. I den svenska produktionen använder man dock biprodukter från pappersmassatillverkningen som bränsle när man producerar pappersmassan till kassen och vattenanvändningen är effektiv. I Sverige har vi gott om ytvatten som lånas in i pappersmassatillverkningen och återförs till källan i rent tillstånd. Den svenska papperskassens miljöpåverkan är därför betydligt mindre jämfört med produktionen av papperskassar i många andra länder.²⁰



Att papperskassen väger mer och är mer skrymmande jämfört med plastkassen och därför blir jämförelsevis dyrare att frakta har sammantaget liten betydelse. Vad som är mer avgörande är att papperskassen inte har lika goda utsikter att bli återanvänd som plastkassen. Den fungerar dåligt som soppåse eftersom den inte tål väta, men däremot kan den användas för hopsamling av tidningar och annan källsortering i hemmet. En fördel med papperskassen är att den är större än plastkassen vilket gör att man får plats med fler varor och bara behöver använda en. Å andra sidan kan man inte fylla papperskassen för full för då är det risk att den går sönder.

Det är viktigt att inte lägga papperskassen i tidningsåtervinningen. Det försämrar kvaliteten på det återvunna tidningspappret. Rätt ställe för papperskassen att sluta sina dagar är istället i återvinningen för pappersförpackningar.

Om du inte återvinner din papperskasse som pappersförpackning bör den brännas med hushållssoporna, så att den blir bränsle i värmeverken.

MILJÖPÅVERKAN FRÅN PAPPERSKASSEN

När en papperskasse tillverkas i Sverige av svensk skog är den totala miljöpåverkan som uppstår jämförbar med sockerrörs-plastkassens miljöpåverkan. Utländska papperskassar har sämre miljöprestanda.²¹



PLASTKASSEN I DETALJHANDELN

När vi köper kläder, skönhetsprodukter och andra sällanköpsvaror behöver vi sällan betala för kassen. En shoppingrunda på stan kan generera en diger samling plastkassar i olika storlekar och de kan vara ganska tjocka. Tjockleken gör att de har större miljöpåverkan jämfört med de plastkassar vi köper i livsmedelsbutiken.

De här påsarna har ofta en form som gör att de lämpar sig mindre bra som soppåsar. Se till att återvinna dina plastkassar som plastförpackning eller i andra hand använd dem som soppåsar. Plastkassar är alltså en förpackning som kan återvinnas om de inte återvänds.

MILJÖPÅVERKAN FRÅN PLASTKASSEN I DETALJHANDELN

Detaljhandelns plastkasse är ofta lite tjockare och går inte lika bra att återanvända som soppåse på grund av formatet. Den behöver användas cirka 5–10 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen ger upphov till.²²

BOMULLSKASSE



NON WOVEN POLYPROPEN



WOVEN POLYPROPEN



ÅTERVUNNEN POLYESTER



MILJÖPÅVERKAN FRÅN FLERGÅNGSKASSARNA

- Bomullskassen behöver användas cirka 130–400 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen ger upphov till.²⁶
- Non woven polypropen-alternativet behöver användas cirka 10–30 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen ger upphov till.²⁷
- Woven polypropen-kassen är lite grövre än non woven-kassen och behöver därför användas cirka 50 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen eller motsvarande ger upphov till.²⁸
- Kassen i återvunnen polyester behöver användas cirka 10–40 gånger för att komma ner i den nivå av miljöpåverkan som sockerrörs-plastkassen eller motsvarande ger upphov till.^{29, 30}

FLERGÅNGSKASSAR

Kassar i lite mer rejäla utföranden som är tänkta att användas många gånger tillverkas i flera olika material. Exempel på material är bomull, återvunnen polyester, non woven polypropen och woven polypropen. Polyester och polypropen är alla petroleumbaserade men finns också i biobaserade eller återvunna varianter precis som den vanliga plastkassen.

BOMULL

Att ta fram kassar i bomull är mycket resurskrävande, framförallt i odlingsledet. Bomull kräver ofta konstbevattning och den odlas ofta i länder som har brist på vatten.²³ De kostar mer att frakta då de både är skrymmande och väger mer än de flesta andra jämförbara alternativ. I flera livscykelanalyser som gjorts på bärkassar kommer bomullskassen ut som den mest resurskrävande.

NON WOVEN POLYPROPEN

Non woven polypropen är petroleumbaserad men kräver ändå mindre resurser än en bomullskasse, å andra sidan är den inte lika stark som en bomullskasse. Non woven kassen har en känsla av paper/tyg.

WOVEN POLYPROPEN

Woven polypropen är ett mer slitstarkt alternativ jämfört med non woven polypropen och är ett förhållandevis bra alternativ bland flergångskassarna. Ett exempel är IKEA-kassen.

ÅTERVUNNEN POLYESTER

Polyester är ett petroleumbaserat tyg som tillhör gruppen syntetfiber. Återvunnen polyester kommer bland annat från PET-flaskor och utslitna polyesterkläder. Fördelen är att man återanvänder den råolja som en gång tagits från naturen, i stället för att utvinna ännu mer olja.^{24, 25}

Kassar i återvunnen polyester som går att vika ihop så att de får plats i fickan eller handväskan blir en allt vanligare syn. Den är slitstark och håller för många vändor till affären och vinner mycket på sin fiffiga utformning. Hela poängen är ju att det ska vara lätt att alltid ha med sig en egen kasse så att man kan säga nej tack till alla onödiga plastkassar.

TRE TIPS SOM MINSKAR ANVÄNDADET AV PLASTKASSAR

1. Skaffa dig en liten hopvikbar kasse i återvunnen polyester att ha i fickan eller väskan så kan du tacka nej till alla gratiskassar du får när du handlar enstaka prylar. Allt fler aktörer säljer dem. Sök på nätet.
2. Återanvänd dina kassar så mycket du kan. Det gäller alla kassar, i synnerhet bomullskassen som är särskilt resurskrävande att producera.
3. Se till att alla dina kassar slutligen går till återvinning eller i andra hand förbränning.



Diskussion

Alla kassar, oavsett material, är en belastning för miljön. Vi behöver dock kassar för att bära hem de saker som vi köper i affären. Vi vinner på att framför allt återanvända men också återvinna och se till att kassarna får ett så resurseffektivt slut som möjligt. En vanlig plastkasse som får hänga med till affären ett par gånger till innan den slutar som soppåse är bra rent miljöbelastningsmässigt, såvida du inte använder din bomullskasse flera hundra gånger. En svensktillverkad papperskasse som återanvänds några gånger är också ett bra alternativ. Eftersom den inte fungerar något vidare som soppåse är det bra att lägga den i återvinningen för pappersförpackningar eller i andra hand i soporna för förbränning.

Det svåraste är nog att få oss konsumenter att återanvända de kassar vi har. Livsmedelsbutikerna i Sverige säljer varje år nästan 700 miljoner bärkassar och fackhandeln delar uppskattningsvis ut 660 miljoner bärkassar³¹. Det blir väldigt många kassar per person i Sverige varje år. Oavsett vilken påse vi väljer att använda så är den mest miljövänliga kassen den som aldrig blev producerad. Vi kan bli mycket bättre på att återanvända de cirka 1,3 miljarder kassar vi använder årligen.

Ett stickprov vi genomfört bland ett tiotal fackhandelsbutiker i Stockholm visar att i genomsnitt cirka 15 procent tackar nej till den kasse butiken tar för givet att du vill ha. Vi konsumenter kan bli mycket bättre på att tacka nej.

I andra länder, exempelvis Frankrike, är det mer regel än undantag att alla butiker tar betalt för sina kassar. Som svensk känns det till en början konstigt att man får betala dyrt för några illa utformade plastkassar, men man lär sig snabbt att ha med egna kassar. Det blir en självklarhet att ta med några rejäla kassar till livsmedelsbutiken att packa ned sina varor i.

En liten hopvikbar kasse i återvunnen polyester som inte väger så mycket eller tar särskilt stor plats, är den miljömedvetne shopparens bästa kompis i väskan. Visst är det en nackdel att den är tillverkad av fossil råvara, men fördelen är att du kan använda den om och om igen. Då kan du minimera antalet kassar som är svåra att återanvända. Får du ont om soppåsar kan du köpa avfallspåsar på rulle som är både billigare och gjorda i tunnare plast och därmed borde vara mindre resurskrävande jämfört med plastkassarna vi köper i handeln.

KFS TIPSAR HANDELN: **FYRA ÅTGÄRDER** SOM MINSKAR ANVÄNDADET AV PLASTKASSAR

1. Alla butiker/butikskedjor bör se över sitt utbud av kassar när det gäller klimatpåverkan, utsläpp till luft och vatten, vattenförbrukning med mera och välja kassar med låg miljöpåverkan.
2. Alla butiker/butikskedjor bör ta ordentligt betalt för sina kassar. I livsmedelsbutiker och i några få andra butiker betalar vi idag 2–3 kronor för en bärkasse. Om de var dyrare skulle vi förmodligen ta färre kassar. I en snabbenkät riktad till KfS medlemmar uppger hälften, av cirka 3 500 svarande, att de skulle ta färre kassar i apotek, klädbutiker och liknande butiker om de behövde betala för kassarna. En av fyra svarade att de alltid har med sig en egen kasse.
3. De butiker som tar betalt för sina kassar idag tjänar bra på det³². Överskottet bör gå till forskning, exempelvis inom områden som plaståtervinnig, bioplaster från skogsråvara och konsumentinformation. Om inte annat bör överskottet gå till välgörenhet.
4. Om fler konsumenter hade hopvikbara kassar i återvunnen polyester med sig i fickan eller väskan skulle användandet av plastkassar sannolikt minska. Idag är det svårt att få tag på dessa hopvikbara kassar, därför borde fler aktörer ta in dem i sitt sortiment.

TVÅ EXEMPEL PÅ FLERGÅNGSKASSAR I POLYESTER.



Referenser

SID 5

1. Intervju, Lars Lundin, Trioplast AB.
2. Intervju, Lars Lundin, Trioplast AB.
3. Uppdrag om minskad förbrukning av plastbärkassar, Regeringsbeslut I:13, 2015-11-19.
4. Uppdrag om minskad förbrukning av plastbärkassar, Regeringsbeslut I:13, 2015-11-19.
5. BIO Intelligence Service (2011), Assessment of impacts of options to reduce the use of single-use plastic carrier bags, Final Report prepared for the European Commission – DG Environment, http://ec.europa.eu/environment/waste/packaging/pdf/report_options.pdf.

SID 6

6. BIO Intelligence Service (2011), Assessment of impacts of options to reduce the use of single-use plastic carrier bags, Final Report prepared for the European Commission – DG Environment, http://ec.europa.eu/environment/waste/packaging/pdf/report_options.pdf.
7. Håll Sverige Rent, <http://www.hsr.se/fakta/statistikportal/valkommen-till-hall-sverige-rents-statistikportal>
8. ICA, <http://www.ica.se/ica-tar-ansvar/miljo/miljo-i-butik/>
9. Axfood, <http://axfood.se/sv/Press/Pressmeddelanden/Antligen-finns-Sveriges-forsta-miljoplastkasse-i-butik/>
10. Coop, <https://www.coop.se/Globala-sidor/OmKF/Konsumentforeningar/Coop-Norrbottnen/Nyhetsarkiv/Coop-forst-att-sluta-salja-plastkassar-av-ny-oljebaserad-ravara/>

SID 7

11. Scanlux Packaging, <http://www.scanlux.se/plast-och-miljoe>
12. Scanlux Packaging, <http://www.scanlux.se/plast-och-miljoe>
13. Biobagworld, <https://biobagworld.com/sv/miljon/biologiskt-nedbrytbar-och-komposterbar/>
14. European bioplastics, <http://en.european-bioplastics.org/technologymaterials/materials/>
15. Bioplastic & Biodegradability Questions & Answers, EUPC, European Plastic Converters, <http://www.plasticsconverters.eu/uploads/news/EuPC%20Bioplastics%20FAQs.pdf>
16. Scanlux Packaging, <http://www.scanlux.se/plast-och-miljoe>
17. Miljöklassar förstör produktionen av biogas, Fria Tidningar april 2008, <http://www.fria.nu/artikel/21238>
18. Braskem, <http://www.braskem.com/site.aspx/green-products-EURO>
19. Miljönytta.se, <http://miljonytta.se/arbetsplatser/narodlad-plast/>

SID 8

20. Intervju, Patrik Bosander, BillerudKorsnäs.
21. Intervju, Patrik Bosander, BillerudKorsnäs.

SID 9

22. Life cycle assessment of supermarket carrier bags: a review of the bags available in 2006, Environment Agency, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/291023/scho0711buan-e-e.pdf

SID 10

23. WWF, <http://www.wwf.se/source.php/1119894/bomull%20avtryck%20s9.pdf>
24. Råd och Rön, <http://www.radron.se/artiklar/Tveksam-nytta-med-miljovanligt-tyg/>
25. Naturskyddsföreningen, <http://www.naturskyddsforeningen.se/sites/default/files/dokument-media/bra-miljoval/bmv-textil-kriterier.pdf>
26. Life cycle assessment of supermarket carrier bags: a review of the bags available in 2006, Environment Agency, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/291023/scho0711buan-e-e.pdf
27. Life cycle assessment of supermarket carrier bags: a review of the bags available in 2006, Environment Agency, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/291023/scho0711buan-e-e.pdf
28. Co-operative Food, UK, <http://www.co-operativefood.co.uk/food-matters/carrier-bags/>
29. The use of LCAs on plastic bags in an IPP context, Euro Commerce, 2004, <http://www.preventandsave.ie/documents/Guides%20and%20Reports/Life%20Cycle%20Analysis%20%28LCA%29%20on%20Plastic%20Bags.pdf>
30. Co-operative Food, UK, <http://www.co-operativefood.co.uk/food-matters/carrier-bags/>

SID 11

31. Intervju, Lars Lundin, Trioplast AB.

SID 12

32. SVT, <http://www.svt.se/plus/plastpasar-rejal-vinst-for-butikerna>
33. Tesco, <http://www.tesco.com/carrier-bags/>